

Government Departments' General Comments

1. Land Administration

Comments of the District Lands Officer/Tai Po, Lands Department (DLO/TP, LandsD):

- no objection to the application;
- the Site comprises 14 numbers of Old Schedule Agricultural Lots in D.D. 16 held under the Block Government Lease which contains the restriction that no structures are allowed to be erected without the prior approval of the Government;
- there is no guarantee to the grant of a right of way to the Site or approval of the emergency vehicular access thereto; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

2. Agriculture

Comments of the Director of Agriculture, Fisheries and Conservation (DAFC):

- no strong view against the application from agricultural perspective, on the understanding that agriculture activities are involved in the proposed use at the Site; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

3. Environmental

Comments of the Director of Environmental Protection (DEP):

- no objection to the application from environmental planning perspective;
- no environmental complaint related to the Site was received in the past three years; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

4. Landscape

Comments of the Chief Town Planner/Urban Design and Landscape, Planning Department (CTP/UD&L, PlanD):

- no adverse comment on the application from landscape planning perspective;
- based on the aerial photo taken in 2025, the Site is located in an area of settled valley landscape character comprising village houses, woodlands, farming areas, scattered tree groups and temporary structures. The proposed use is not entirely incompatible with the surrounding environment;
- with reference to site photos taken in March 2026, the Site is generally covered with

trees and vegetation. According to the Tree Preservation Proposal, 10 existing trees of common species are proposed to be removed. To mitigate the landscape impact, 10 new trees are proposed to be planted to achieve a compensatory ratio of 1:1;

- in view of the above, significant adverse landscape impact arising from the application is not anticipated; and
- her advisory comments are at **Appendix III**.

5. **Traffic**

Comments of the Commissioner for Transport (C for T):

- no comment on the application from traffic engineering perspective; and
- her advisory comments are at **Appendix III**.

Comments of the Chief Highway Engineer/New Territories East, Highways Department (CHE/NTE, HyD):

- no comment on the application from highways maintenance perspective; and
- the access road connecting the Site and Tai Wo Service Road West are not maintained by his office.

6. **Geotechnical**

Comments of the Head of Geotechnical Engineering Office, Civil Engineering and Development Department (H(GEO), CEDD):

- no comment on the application from geotechnical perspective and the submitted Geotechnical Planning Review Report (GPRR); and
- the Site partly falls within the existing slop no. 7NW-A/C93 and unregistered features. In order to ensure that the proposed use would affect or be affected by the adjacent man-made slopes, it is considered necessary to conduct an investigation to delineate the scale and extent of the slope works and to implement necessary remedial works. Hence, an approval condition requiring the applicant to submit a geotechnical investigation report and the implementation of the necessary geotechnical remedial works identified therein is recommended.

7. **Drainage**

Comments of the Chief Engineer/Mainland North, Drainage Services Department (CE/MN, DSD):

- no in-principle objection to the application from public drainage point of view;
- if the application is approved, approval conditions on the submission and implementation of a drainage proposal, and maintaining the drainage facilities for the

Site to the satisfaction of Director of Drainage Services or the Town Planning Board should be included to ensure that it will not cause adverse drainage impact to the adjacent area; and

- her advisory comments are at **Appendix III**.

8. Water Supplies

Comments of the Chief Engineer/Construction, Water Supplies Department (CE/C, WSD):

- no objection to the application, subject to the following:
 - the implementation of preventive, control and mitigation measures on pollution or contamination of the Water Gathering Grounds (WGG) as identified in the accepted risk assessment report to the satisfaction of the Director of Water Supplies;
 - the development should not cause any water pollution to the upper indirect WGG at any time during the planning approval period;
 - the acceptance of the drainage proposal and its implementation should be subject to the jurisdiction of the DSD; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

9. Fire Safety

Comments of the Director of Fire Services (D of FS):

- no in-principle objection to the application subject to fire service installations (FSIs) and water supplies for firefighting being provided to his satisfaction; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

10. Building Matters

Comments of the Chief Building Surveyor/New Territories West, Buildings Department (CBS/NTW, BD):

- no objection to the application;
- it is noted that there are three structures and associated filling of land proposed on the Site. Before any new building works are to be carried out on the Site, prior approval and consent of the Building Authority (BA) should be obtained, otherwise they are unauthorized building works (UBW) under the Buildings Ordinance (BO). An Authorized Person should be appointed as the co-ordinator for the proposed building works in accordance with the BO; and
- his advisory comments are at **Appendix III**.

11. Other Departments

The following departments have no objection to / no comment on the application:

- Chief Highway Engineer/New Territories East, Highways Department (CHE/NTE, HyD);
- Project Manager (North), CEDD (PM(N), CEDD);
- Director of Electrical and Mechanical Services (DEMS); and
- District Officer (Tai Po), Home Affairs Department (DO(TP), HAD).

Recommended Advisory Clauses

- (a) failure to reinstate the application site (the Site) as required under the relevant approval condition upon expiry of the planning permission might constitute an unauthorized development under the Town Planning Ordinance and be subject to enforcement and prosecution actions;
- (b) to resolve any land issues relating to the development with concerned owner(s) of the Site;
- (c) to note the comments of the District Lands Officer/Tai Po, Lands Department (DLO/TP, LandsD) that:
- the lot owner shall apply to his office for a Short Term Waiver (STW) to permit the structures to be erected within the said private lots. The application for STW will be considered by the Government in its capacity as a landlord and there is no guarantee that it will be approved. The STW, if approved, will be subject to such terms and conditions including the payment of waiver fee and administrative fee as considered appropriate by LandsD. Besides, given the proposed use is temporary in nature, only erection of temporary structure(s) will be considered;
 - the applicant will likely make use of the adjoining unleased/unallocated Government land (GL) as vehicular access to the Site. The maintenance and management responsibility of the said GL and any other GL leading to the Site should be sorted out with the relevant government departments, prior to the use of access purpose; and
 - there is no guarantee to the grant of a right of way to the Site or approval of the emergency vehicular access (EVA) thereto;
- (d) to note the comments of the Director of Agriculture, Fisheries and Conservation (DAFC) that the Site should be reinstated upon the expiry of the planning permission.
- (e) to note the comments of the Director of Environmental Protection (DEP) that:
- the proposed use will not cause traffic of heavy vehicles and generate dust nuisance in its operation;
 - no toilets will be provided at the Site and no sewage will be generated from the proposed use; and
 - the applicant will not use public announcement system, whistle blowing, portable loudspeaker or any form of audio amplification system at the Site during the planning approval period;
 - the applicant is advised to:
 - follow the requirements stipulated in “Code of Practice on Handling the Environmental Aspects of Temporary Uses and Open Storage Site”; and
 - meet the statutory requirements under relevant pollution control ordinances;

- (f) to note the comments of the Chief Town Planner/Urban Design and Landscape, Planning Department (CTP/UD&L, PlanD) that the approval of the application does not imply approval of tree works such as crown and root pruning, transplanting and felling. The applicant is reminded to seek approval for any proposed tree works from relevant departments prior to commencement of the works;
- (g) to note the comments of the Commissioner for Transport (C for T) that the local track leading to the Site from Tai Wo Service Road West is not managed by her department. The applicant shall obtain consent of the owners/managing departments of the local track for using it as the vehicular access to the Site;
- (h) to note the comments of the Chief Engineer/Mainland North, Drainage Services Department (CE/MN, DSD) that:
- the applicants should have its own stormwater collection and discharge system to cater for the runoff generated within the Site and overland flow from surrounding of the Site, e.g. surface channel of sufficient size along the perimeter of the Site; sufficient openings should be provided at the bottom of the boundary wall/fence to allow surface runoff to pass through the Site if any boundary wall/fence are to be erected. Any existing flow path affected should be re-provided. The applicant should neither obstruct overland flow nor adversely affect the existing natural streams, village drains, ditches and the adjacent areas. The applicant is required to maintain the drainage systems properly and rectify/modify the nearby existing/original drainage systems if they are found to be inadequate or ineffective to accommodate the additional runoff arisen from the development of the Site. The applicants shall also be liable for and shall indemnify claims and demands arising out of damage or nuisance caused by failure or ineffectiveness of the modified drainage systems caused by their works. The runoff within the subject premise including the runoff from the rooftop shall be served by a designated stormwater collection and discharge system and shall not be drained to the public sewerage network;
 - the applicant shall resolve any conflict/disagreement with relevant lot owner(s) and seek LandsD's permission for laying new drains/channels and/or modifying/upgrading existing ones in other private lots or on GL (where required) outside the Site;
 - there is no public sewer connection available in the vicinity of the proposed use, views and comments from Environmental Protection Department should be sought regarding the sewage disposal arrangement of the proposed use; and
 - the cost and work of drainage and sewerage connection as well as future maintenance responsibility shall be borne by the applicant;
- (i) to note the comments of the Chief Engineer/Construction, Water Supplies Department (CE/C, WSD) that:
- additional mitigation measures may be required when the actual situation renders the initial submissions and/or undertakings inviable; and
 - should pollution be detected in future due to the proposed use, immediate remedial action to clear the pollution must be taken by the grantee;

- (j) to note the comments of the Director of Fire Services (D of FS) that
- in consideration of the design/nature of the proposal, fire service installations (FSIs) are anticipated to be required. The applicant should submit relevant layout plans incorporated with the proposed FSIs to his office for approval. The layout plans should be (i) drawn to scale and depicted with dimensions and nature of occupancy, and (ii) the location of the proposed FSIs to be installed should be clearly marked on the layout plans; and
 - if the proposed structures are required to comply with the Buildings Ordinance (BO) (Cap. 123), detailed fire service requirements will be formulated upon receipt of the formal submission of general building plans;
- (k) to note the comments of the Chief Building Surveyor/New Territories West, Buildings Department (CBS/NTW, BD) that:
- the Site shall be provided with emergency vehicular access in accordance with Regulation 41D of the Building (Planning) Regulations (B(P)R);
 - the Site does not abut a specified street of not less than 4.5m wide and its permitted development intensity shall be determined under Regulation 19(3) of the B(P)R at building plan submission stage;
 - if the existing structures (not being a New Territories Exempted House) are erected on leased land without the approval of the Building Authority (BA), they are unauthorized building works (UBW) under the BO and should not be designated for any proposed use under the application;
 - for UBW erected on leased land, enforcement action may be taken by BD to effect their removal in accordance with the prevailing enforcement policy against UBW as and when necessary. The granting of any planning approval should not be construed as an acceptance of any existing building works or UBW on the Site under the BO; and
 - detailed checking under the BO will be carried out at building plan submission stage;
- (l) to note the comments of the Director of Electrical and Mechanical Services (DEMS) that in the interests of public safety and ensuring the continuity of electricity supply, the parties concerned with planning, designing, organizing and supervising any activity near the underground cable or overhead line under the mentioned document should approach the electricity supplier (i.e. CLP Power) for the requisition of cable plans (and overhead line alignment drawings, where applicable) to find out whether there is any underground cable and/or overhead line within and/or in the vicinity of the concerned site. They should also be reminded to observe the Electricity Supply Lines (Protection) Regulation and the “Code of Practice on Working near Electricity Supply Lines” established under the Regulation when carrying out works in the vicinity of the electricity supply lines; and
- (m) to resolve any land issues relating to the access to the Site, the associated road works, drainage/sewerage works or other works which are required for the proposed use with concerned owner(s), parties or managing department(s).

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月13日星期五 16:02
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 支持規劃申請意見函
附件: 95a9b62e5b3bc2e04b9ca04a83a803a2.jpeg
類別: Internet Email

取得 iOS 版 Outlook

A/NE-KLH/663

致：香港城市規劃委員會
主旨：支持規劃申請的意見函

執事先生：

我們就相關規劃申請 (A/NE-KLH663)，特此表達堅決支持的立場。該規劃立足區域長遠發展，與社區民生改善、綠色可持續建設的核心需求高度契合，對優化土地利用、完善基礎設施、提升居民生活質素具有重要實際意義。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區空間與基礎配套

規劃有助整合零散土地資源，提升土地使用效益，同步完善休憩空間、公共交通節點等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活。

二、改善生態環境與居住品質

通過科學規劃與建設，可有效整頓亂用土地現象，減少非法堆填、垃圾積存等衛生隱患，同步推進綠化建設、雨水管理等環保措施，改善區域空氣與水質，營造宜居宜業的社區環境。

三、激發社區活力與經濟潛力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造多元就業機會，激活周邊經濟發展活力，增強社區凝聚力，實現社區發展與民生改善的雙贏。

四、契合綠色低碳的發展方向

規劃中融入的綠化空間、低碳設計、雨水回收系統等環保舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，助力打造綠色可持續的社區發展典範。

我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

此致
敬禮！

For and on behalf of
OVERSEAS CHINESE UNITED ASSOCIATION OF NEW TERRITORIES LIMITED
新界華僑聯合會有限公司

.....
Authorized Signature(s)

支持單位：

日期：2026年3月10日

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月15日星期日 14:58
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: Re: Ref : 支持A/NE-KLH663的規劃申請
附件: pro-8WTflhEB.jpeg
類別: Internet Email

致：香港城市規劃委員會

本人是大埔林村圍頭村一帶的社區服務人員，我注意貴委員會張貼公示，我與一眾大埔圍頭村居民及社團共同致函貴委員會表達我們的支持意見。

（詳情請見附件）

此致！

黃一峰上

[REDACTED]
2026.03.14

致：香港城市規劃委員會
主旨：支持規劃申請的意見函

執事先生：

我們就相關規劃申請（A/NE-KLH663），特此表達堅決支持的立場。該規劃立足區域長遠發展，與社區民生改善、綠色可持續建設的核心需求高度契合，對優化土地利用、完善基礎設施、提升居民生活質素具有重要實際意義。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區空間與基礎配套

規劃有助整合零散土地資源，提升土地使用效益，同步完善休憩空間、公共交通節點等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活。

二、改善生態環境與居住品質

通過科學規劃與建設，可有效整頓亂用土地現象，減少非法堆填、垃圾積存等衛生隱患，同步推進綠化建設、雨水管理等環保措施，改善區域空氣與水質，營造宜居宜業的社區環境。

三、激發社區活力與經濟潛力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造多元就業機會，激活周邊經濟發展活力，增強社區凝聚力，實現社區發展與民生改善的雙贏。

四、契合綠色低碳的發展方向

規劃中融入的綠化空間、低碳建設計、雨水回收系統等環保舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，助力打造綠色可持續的社區發展典範。

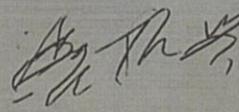
我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

此致
敬禮！

支持單位：

翠蘭農地農夫

日期：2026年3月14日

Ng Suk-man  Tang Kit King

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月15日星期日 15:05
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: Application No : A/NE-KLH/663

類別: Internet Email

Application No.: A/NE-KLH/663
Proposal: Hobby Farm

Town Planning Board
Date: 15th March 2026

Dear Sir/Madam,

With reference to the above application, I hereby support the application for the following reasons:

I am one of the youngest amongst the most senior rank of the indigenous in Wai Tau Tsuen and have had numerous contacts with the applicants with regard to activities in Wai Tau Tsuen and they have listened and carried out appropriate actions to comply with our concerns and government regulations including the following:

- a. dealt with fallen trees after typhoon
- b. carried out immediate repairs on landslide after black rain
- c. repair road surface after years of neglect
- d. clearance of block water channels for farm irrigation
- e. report and manage heavy vehicles in and out passing by my house (the narrowest and bending access road in Wai Tau)
- f. clearance of bushes to drive out wild pigs
- g. reduce noise level on work activities

The applicants acted responsibly since they have started works on the site exceeding 100,000 square feet. Their proposed activities will generate new life's for a better future in Wai Tau Tsuen.

Yours faithfully,

Eur Ing Chun Hing CHEUNG (張振興) MBCS CEng MBA
Fellowship - Master of Industrial Leadership
Life Member of British Computer Society
Certified Organic Farmer
Founder of Rural Communities Sustainable Agriculture (HK)
Managing Director of Cambridge ICT Limited (UK)

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy



Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy Confidential

4 "附加"

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月15日星期日 20:05
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: Comment on A/NE-KLH/663
附件: KLH 663.pdf
類別: Internet Email

Please find attached pdf file in support of the application.

C H Cheung

Application No. : A/NE-KLH/663
Proposal: Hobby Farm

Town Planning Board
Date: 15th March 2026

Dear Sir/Madam

With reference to the above application, I hereby support the application for the follow reasons:

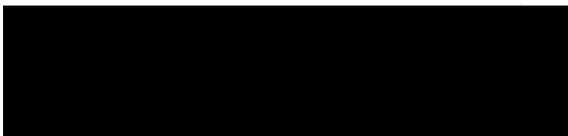
I am one of the youngest amongst the most senior rank of the indigenous in Wai Tau Tsuen and have had numerous contacts with the applicants with regard to activities in Wai Tau Tsuen and they have listen and carry out appropriate actions to comply with our concerns and government regulations including the following:

- a. dealt with fallen trees after typhoon
- b. carried out immediate repairs on landslide after black rain
- c. repair road surface after years of neglect
- d. clearance of block water channels for farm irrigation
- e. report and manage heavy vehicles in and out passing by my house (the narrowest and bending access road in Wai Tau)
- f. clearance of bushes to drive out wild pigs
- g. reduce noise level on work activities

The applicants acted responsibly since they have started works on the site exceeding 100,000 square feet. Their proposed activities will generate new life's for a better future in Wai Tau Tsuen.

Yours faithfully,

Eur Ing Chun Hing CHEUNG (張振興) MBCS CEng MBA
Fellowship - Master of Industrial Leadership
Life Member of British Computer Society
Certified Organic Farmer
Founder of Rural Communities Sustainable Agriculture (HK)
Managing Director of Cambridge ICT Limited (UK)



4 "加"

就規劃申請/覆核提出意見 Making Comment on Planning Application / Review

參考編號
Reference Number: 260315-194950-98403

提交限期
Deadline for submission: 17/03/2026

提交日期及時間
Date and time of submission: 15/03/2026 19:49:50

有關的規劃申請編號
The application no. to which the comment relates: A/NE-KLH/663

「提意見人」姓名/名稱
Name of person making this comment: EUR Ing Chun Hing CHEUNG

意見詳情
Details of the Comment :

We support the application as the purpose objectives are inline with our development in Wai Ta u Tsuen in agriculture especially in support of organic farming.

The Applicants are trustworthy and adhere to regulations and minimise effect on others over work done since acquiring the site with area over 10,000 square feet.

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

5 to 43

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月12日星期四 16:30
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: Ref : A/NE-KLH663申請的支持
附件: doc01322320260312160733.pdf
類別: csmng, Internet Email

致：香港城市規劃委員會

本人是大埔林村一帶的社區服務人員，我注意貴委員會張貼公示，我與一眾大埔居民及社團共同致函貴委員會表達我們的支持意見。

（詳情請見附件）

此致！

黃大海上

[REDACTED]
2026.03.12

致：香港城市規劃委員會
主旨：支持規劃申請的意見函

執事先生：

我們就相關規劃申請 (A/NE-KLH663)，特此表達堅決支持的立場。該規劃立足區域長遠發展，與社區民生改善、綠色可持續建設的核心需求高度契合，對優化土地利用、完善基礎設施、提升居民生活質素具有重要實際意義。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區空間與基礎配套

規劃有助整合零散土地資源，提升土地使用效益，同步完善休憩空間、公共交通節點等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活。

二、改善生態環境與居住品質

通過科學規劃與建設，可有效整頓亂用土地現象，減少非法堆填、垃圾積存等衛生隱患，同步推進綠化建設、雨水管理等環保措施，改善區域空氣與水質，營造宜居宜業的社區環境。

三、激發社區活力與經濟潛力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造多元就業機會，激活周邊經濟發展活力，增強社區凝聚力，實現社區發展與民生改善的雙贏。

四、契合綠色低碳的發展方向

規劃中融入的綠化空間、低碳建設、雨水回收系統等環保舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，助力打造綠色可持續的社區發展典範。

我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

此致
敬禮！



支持單位：

日期：2026年3月10日

致：香港城市規劃委員會

Your Ref: A/NE-KLH663

我們是林村社區的村民，世居於此、深耕於此，深知社區發展的需求與期盼，特此就相關規劃申請，表達鄰里村民的全力支持立場！

作為土生土長的社區一份子，我哋親身感受過該地零散土地浪費、基礎設施不足、環境衛生待改善的問題，今天的規劃申請，真正切中社區發展的痛點，為村民帶來實實在在的好處，原因好簡單：

- 整頓社區內零散空地同亂用土地的情況，徹底解決垃圾堆積、非法堆填的問題，讓社區環境變得乾乾淨淨，減少蚊患同污染，村民住得更安心；
- 完善社區的公共交通、休閒公園、便民服務點等設施，無論是老人出行、小孩玩耍，還是村民日常購物，都變得更方便，生活質素大大提升；
- 做好社區的綠化種植同雨水排水系統，解決雨季水浸的老問題，讓社區空氣更清新、環境更優美，打造宜居的鄉郊社區；
- 推動社區建設發展，為村裡的年輕人創造更多就業機會，讓社區更有活力，村民之間的關係更和諧，增強社區的凝聚力。

我哋堅信，呢個規劃係真正為林村村民著想的民生工程，落地之後一定會讓上址煥發新活力。希望政府聽到基層村民的聲音，盡快批准呢個項目，讓大埔的明天更美好，村民的生活更舒心！

聯署支持人：蘇耀堅 及 林村社區全體村民

日期：2026年3月10日

蘇耀堅

曾朝見

7

致：香港城市規劃委員會

Your Ref: A/NE-KLH663

我們是一群關心本社區發展的大埔居民/基層從業者，日日嚟社區出入，深知周邊環境與生活配套的實際需求，特此就相關規劃申請，表達全力支持的立場！

見到政府推出呢個規劃，我哋覺得切實解決社區的實際問題，好有必要、好有意義，原因好簡單：

- 整頓社區零散空地，唔再亂堆垃圾、非法填地，環境變得乾淨整潔，減少蚊患同污染，住得更安心；
- 完善公共交通、休閒公園等設施，街坊出行更方便、有地方休閒，生活質素大大提升；
- 做好綠化同雨水排水，唔怕再有水浸問題，空氣同環境都變好，契合香港綠色發展的方向；
- 帶動社區建設，創造更多工作機會，讓社區更有活力，街坊之間的凝聚力更強。

我哋堅信，呢個規劃落地會讓本區變得更有溫度，是真正為基層市民著想的好規劃。希望政府聽到基層的聲音，盡快批准呢個項目，讓社區發展更好，街坊生活更順心！

聯署支持人：黃志雄 及 林村社區居民

日期：2026年3月10日



8

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持 A/NE-KLH663 規劃申請的意見函

執事先生：

本人謹代表中港澳青年企業家協會，就相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。本會一直推動粵港澳三地青年創業就業、促進地區經濟融合與可持續發展，認同該規劃以社區民生為根本、以綠色發展為導向、以長遠提升為目標，對優化該地區土地利用、完善基礎配套、改善生態環境、提升居民福祉具有重要作用。

我們認為，此項規劃的實施，將為該地區帶來四大核心價值：

一、優化空間佈局，完善民生配套

規劃有效整合鄉村零散低效用地，科學佈局公共服務設施、休憩空間與交通節點，切實解決當前社區配套不足、出行不便等問題，提升社區綜合服務能力。

二、整治生態環境，營造宜居家園

通過系統化的環境整治，杜絕非法堆填、亂排亂放等行為，同步推進綠化覆蓋、雨水調蓄等生態工程，改善區域生態環境質量，打造宜居宜樂的社區環境。

三、激發發展活力，促進民生改善

規劃落地將拉動本地建設投資，創造建築、運營、服務等多領域就業機會，帶動周邊商業繁榮，切實提升居民收入水平與生活質素，實現發展成果全民共享。

四、堅持綠色低碳，契合發展方向

規劃全面融入香港碳中和發展要求，從土地利用、建築設計、基礎設施等多方面落實低碳理念，為香港鄉郊社區綠色發展提供可復制、可推廣的範例。

本會相信，該規劃有助提升地區營商環境、吸引青年創業就業、促進區域經濟協同發展，與本會推動青年企業家參與社區建設、支持鄉郊可持續發展的理念高度契合。

我們深信，相關規劃是一項立足當下、著眼長遠的民生工程、生態工程、發展工程。懇請貴會審慎考量社區全體居民的共同期盼，予以批准該項規劃申請，推動社區實現高質量發展。如有任何查詢，歡迎與本會聯繫。

此致

敬禮！

支持單位：中港澳青年企業家協會

日期：2026年3月7日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

9

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：



日期：2026年5月10日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請（A/NE-KLH663）的意見函

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：黃大海



日期：2026年3月3日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

11

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

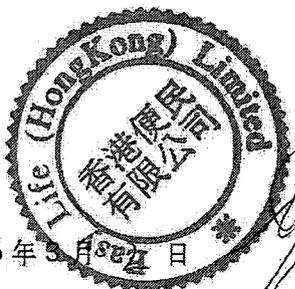
我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者：

日期：2026年3月24日



[Handwritten signature]

致：香港城市規劃委員會

本人以區社區發展參與者身份，誠意支持相關規劃申請（A/NE-KLH663）。該規劃立足實際發展需求，以「優化土地、改善民生、綠色發展」為核心，不僅能解決當前社區基礎配套不足、環境管理不規範等民生痛點，更能夠為區域長遠發展夯實基礎，兼具實際價值與社會意義。

我們特別認同以下核心價值：

- 整合零散地段，提升土地整體利用效益，同步完善公共交通、休閒綠地等基礎設施，補齊社區服務短板，優化居民生活體驗；
- 徹底整頓非法堆填、垃圾亂堆等現象，消除蚊患、土壤污染等民生隱患，改善區域環境衛生，大幅提升居民居住品質；
- 融入綠化建設、雨水管理、低碳建築等環保設計，緊扣香港碳中和發展目標，推動實現綠色可持續發展；
- 帶動本地基礎建設投資與升級，創造建築、服務等多元就業機會，激發社區經濟活力，增強街坊鄰里的歸屬感與凝聚力。

此項規劃始終以公眾利益為導向，精准回應了居民對宜居環境、完善配套的核心期望，是一項惠民生、利長遠的民生工程。請貴會予以大力支持，推動該規劃盡快落地實施，讓社區發展更具活力、居民生活更有品質。

支持人：黃志全

WONG, C.C.

日期：2026年3月2日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

13

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者：黃海政

日期：2026年3月乙日

关于支持西河園規劃申請 (A/NE-KLH663)的意見

14

致香港城市規劃委員會:

本人黃兆鵬就相關規劃申請，特提出以下支持意見，該規劃契合社區長遠發展與民生核心需求，效益顯著:

整合零散土地資源，提升土地利用效率，完善公共交通、休憩空間等基礎配套，優化社區生活環境;

整頓非法堆填、垃圾亂堆等問題，改善環境衛生，消除蚊患、污染等民生隱患，提升居民居住品質;

融入綠化、雨水回收、低碳建築等環保措施，契合香港碳中和發展政策，推動綠色可持續社區建設;

帶動本地基礎建設升級，創造就業機會，激發社區經濟活力，增強社區凝聚力。

綜上，該規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，回應了市民對宜居社區的核心期望，懇請貴會予以批准支持。

提交人: 黃兆鵬

日期: 2026年3月9日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持 A/NE-KLH663 規劃申請的意見函

執事先生：

本人謹代表幸福工房（林村農民組織），就上述規劃申請，謹以林村在地農民及鄉郊居民立場，表達全力支持。本會長期服務鄉郊基層、推動本地農耕與鄉村可持續發展，一直致力守護鄉郊自然環境、改善農民生產條件、提升鄉村生活質素。是項規劃緊貼地區實際需要，兼顧生態保護與民生發展，與本會服務理念完全契合。

我們認為，規劃落實後，將為當地帶來多方面實質效益：

一、改善鄉郊環境，保障農業生產

透過合理土地規劃及環境整治，有效改善鄉郊衛生與生態條件，減少污染對農田及水源的影響，為本地農業提供更穩定、安全的生產環境，有利農作物種植及農業持續經營。

二、完善配套設施，便利鄉郊生活

優化地區道路、休憩及公共設施，既方便居民日常出行與生活，亦有利農產品運輸、鄉郊體驗及本地特色產業發展，提升鄉郊整體吸引力。

三、激活鄉郊動能，惠及基層民生

項目有助帶動本地就業、增加基層收入機會，讓鄉郊居民真正受惠，實現發展成果共享，促進社區和諧穩定。

四、踐行綠色理念，推動可持續發展

規劃兼顧生態保育與低碳發展，符合香港鄉郊可持續發展方向，既能守護家園自然風貌，又能提升地區長遠發展潛力。

作為扎根林村的農民組織，我們深切體會鄉郊發展與環境保護並重的重要性。本會堅信，此規劃是利基層、利農業、利鄉郊長遠發展的利民方案，能切實回應在地居民與農民的長期期盼。

懇請貴會審慎考慮地區民意與實際需要，批准有關規劃申請，讓項目盡快推動，造福鄉郊社群。如有查詢，歡迎與本會聯絡。

此致

敬禮！



支持單位：幸福工房（林村農民組織）

日期：2026年3月7日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

16

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：

日期：2026年3月2日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

17

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

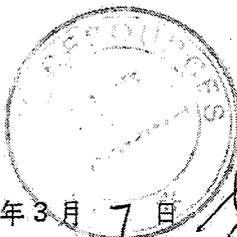
我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：

日期：2026年3月7日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持關於 A/NE-KLH663 規劃申請的意見函

執事先生：

本人謹代表的士司機青年協會，就相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。本會長期關注本港交通配套、地區出行便利及基層就業環境，十分認同該規劃以社區民生為根本、以綠色發展為導向、以長遠提升為目標，對優化該地區土地利用、完善基礎配套、改善生態環境、提升居民福祉具有重要意義。

我們認為，此項規劃的實施，將為該地區帶來四大核心價值：

一、優化空間佈局，完善民生配套

規劃有效整合零散低效用地，科學佈局公共服務設施、休憩空間與交通節點，切實解決當前社區配套不足、出行不便等問題，提升社區綜合服務能力。

二、整治生態環境，營造宜居家園

通過系統化的環境整治，杜絕非法堆填、亂排亂放等行為，同步推進綠化覆蓋、雨水調蓄等生態工程，改善區域生態環境質量，打造宜居宜業的社區環境。

三、激發發展活力，促進民生改善

規劃落地將拉動本地建設投資，創造建築、運營、服務等多領域就業機會，帶動周邊商業繁榮，切實提升居民收入水平與生活質素，實現發展成果全民共享。

四、堅持綠色低碳，契合發展方向

規劃全面融入香港碳中和發展要求，從土地利用、建築設計、基礎設施等多方面落實低碳理念，為香港鄉郊社區綠色發展提供可復制、可推廣的範例。

本會亦認為，完善的道路安排、交通組織及停車配套，將有效改善駕駛人士出行效率，減少交通擠塞，提升地區整體流通性，與本會關心交通從業員權益及出行安全的目標高度一致。

我們深信，相關規劃是一項立足當下、著眼長遠的民生工程、生態工程、發展工程。懇請貴會審慎考量社區全體居民的共同期盼，予以批准該項規劃申請，推動實現高質量發展。如有任何查詢，歡迎與本會聯繫。

此致

敬禮！

支持單位：的士司機青年協會

日期：2026年3月1日



致：香港城市規劃委員會

19

Your Ref: A/NE-KLH663

我們是相關地段及周邊的本地商戶代表，在社區經營多年，見證了社區的發展變化，深知基礎設施與環境質量對商戶經營、居民生活的重要性，特此就西河園相關規劃申請，表達全體本地商戶的全力支持立場！

作為扎根社區的商戶，我哋深切感受到，目前的零散土地、不完善的配套、待改善的環境，不僅影響居民生活，也制約了商戶的經營發展。今次的規劃申請，不僅能改善居民生活，更名為商戶帶來新的發展機遇，原因好實在：

- 整頓社區環境，清除垃圾與非法堆填，讓社區變得乾淨整潔，不僅居民願意留在家門口，遊客也願意前來，為商戶帶來更多人流；
- 完善公共交通與道路設施，讓居民與顧客出行更方便，物流運輸更順暢，商戶的經營效率大大提升，營業額也能有所增長；
- 建設休閒空間與社區配套，讓社區變得更宜居、更有吸引力，帶動周邊商業繁榮，為新老商戶創造更多發展機會；
- 推動社區整體發展，提升的知名度與美譽度，讓社區更有活力，商戶與居民共享發展成果，實現「商居共贏」。

我哋堅信，呢個規劃係相關土地發展的重要契機，不僅能讓社區環境變好、居民生活變美，更讓本地商戶的經營越做越好。希望政府盡快批准呢個項目，推動社區與商業共同發展，讓大家的日子越過越紅火！

支持商戶：老友記商行

日期：2026年3月10日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請的意見函

20

執事先生：

本人謹代表的士司機從業員總會，就相關規劃申請 (A/NE-KLH663)，特此表達堅決支持的立場。該規劃立足區域長遠發展，與社區民生改善、綠色可持續建設的核心需求高度契合，對優化土地利用、完善基礎設施、提升居民生活質素具有重要實際意義。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區空間與基礎配套

規劃有助整合零散土地資源，提升土地使用效益，同步完善休憩空間、公共交通節點等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活。

二、改善生態環境與居住品質

通過科學規劃與建設，可有效整頓亂用土地現象，減少非法堆填、垃圾積存等衛生隱患，同步推進綠化建設、雨水管理等環保措施，改善區域空氣與水質，營造宜居宜業的社區環境。

三、激發社區活力與經濟潛力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造多元就業機會，激活周邊經濟發展活力，增強社區凝聚力，實現社區發展與民生改善的雙贏。

四、契合綠色低碳的發展方向

規劃中融入的綠化空間、低碳建設設計、雨水回收系統等環保舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，助力打造綠色可持續的社區發展典範。

我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

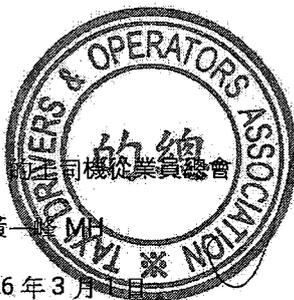
此致

敬禮！

支持單位：的士司機從業員總會

代表人：黃一峰 MP

日期：2026年3月11日



21

致：香港城市規劃委員會

本人以香港特別行政區選擇委員會委員、MH、社區發展參與者身份，誠意支持相關規劃申請 (A/NE-KLH663)。該規劃立足本區實際，以優化土地利用、改善民生環境、推動綠色發展為核心，不僅能解決當前社區基礎配套不足、環境管理不規範等問題，更能為區域長遠發展奠定堅實基礎，具備顯著的實際價值與社會效益。

我們特別認同以下核心價值：

- 有效整合零散地段，提升土地整體利用效益，同步完善公共交通、休憩空間等基礎設施，優化社區生活配套；
- 徹底整頓非法堆填、垃圾亂堆等現象，改善區域環境衛生，減少蚊患、污染等民生隱患，提升居民居住品質；
- 融入綠化、雨水回收、低碳建築等環保設計，契合香港碳中和發展目標，推動社區綠色可持續建設；
- 帶動本地基礎建設升級，創造就業機會，激發社區經濟活力，增強街坊鄰里的社區凝聚力。

此項規劃始終以公眾利益為導向，回應了居民對宜居環境、完善配套的核心期望，具備強烈的民生屬性與長遠發展意義。請貴會予以大力支持，推動該規劃盡快落地實施，讓社區向更美好的未來發展。

支持人：黃一峰 MH

日期：2026年3月10日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請的意見函

22

執事先生：

本人謹代表香港利民總會，就相關規劃申請 (A/NE-KLH663)，特此表達堅決支持的立場。該規劃立足區域長遠發展，與社區民生改善、綠色可持續建設的核心需求高度契合，對優化土地利用、完善基礎設施、提升居民生活質素具有重要實際意義。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區空間與基礎配套

規劃有助整合零散土地資源，提升土地使用效益，同步完善休憩空間、公共交通節點等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活。

二、改善生態環境與居住品質

通過科學規劃與建設，可有效整頓亂用土地現象，減少非法堆填、垃圾積存等衛生隱患，同步推進綠化建設、雨水管理等環保措施，改善區域空氣與水質，營造宜居宜業的社區環境。

三、激發社區活力與經濟潛力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造多元就業機會，激活周邊經濟發展活力，增強社區凝聚力，實現社區發展與民生改善的雙贏。

四、契合綠色低碳的發展方向

規劃中融入的綠化空間、低碳建設、雨水回收系統等環保舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，助力打造綠色可持續的社區發展典範。

我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

此致

敬禮！

支持單位：香港利民總會

代表人：黃海明

日期：2026年3月1日



23

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請（A/NE-KLH663）的意見函

執事先生：

本人謹代表香港青年發展現代農業促進會，就相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該規劃涵蓋多個地段，其發展方向與本地社區長遠利益高度契合，對優化區域土地利用、完善基礎配套、推動綠色發展具有重要意義，更能為青年創造多元發展機會，助力社區整體提升。

我們認為，此項規劃將為本區帶來諸多顯著益處：

一、優化社區基礎配套

規劃有助整合零散土地，完善休憩空間、公共交通等社區設施，優化區域空間佈局，切實便利居民日常出行與生活，增強社區服務能力。

二、改善區域生態環境

通過科學規劃與建設，能有效整頓亂用土地、非法堆填等現象，減少衛生隱患，同步推進綠化空間、雨水回收等環保措施，改善空氣與水質，營造宜居環境。

三、激發社區經濟活力

規劃落地將推動本地基礎建設升級，為區域創造就業機會，尤其為青年參與社區建設、產業發展提供平臺，激活周邊經濟發展潛力，增強社區凝聚力。

四、契合綠色可持續發展

規劃中融入的低碳設計、生態保護等舉措，與香港向碳中和的政策方向高度契合，更能推動鄉郊與社區綠色融合發展，打造可持續社區典範。

我們深信，相關規劃具備長遠的社會、生態與經濟效益，是推動本區高質量發展的重要舉措。請貴會審慎考慮公眾利益與社區長遠發展需求，予以批准該項規劃申請，造福社群。如有任何查詢，歡迎與我方聯繫。

此致

敬禮！



支持單位：香港青年發展現代農業促進會

代表人：黃海明

日期：2026年3月10日

24

致：香港城市規劃委員會

發文號：XHY-20260310

主旨：支持規劃申請（A/NE-KLH663）

貴會受理的規劃申請（A/NE-KLH663），經我方實地調研與意見徵集，認為該規劃符合香港區域發展規劃、契合該社區長遠利益，現正式表達支持立場，核心理由如下：

規劃科學整合零散土地，提升土地利用效率，完善公共交通、休憩空間等基礎配套，補齊社區民生短板；
開展環境綜合整治，杜絕非法堆填、垃圾亂堆等問題，改善區域環境衛生，消除公共安全隱患；
融入綠化、雨水回收、低碳建築等環保措施，契合香港碳中和發展目標，推動社區綠色可持續發展；
帶動本地基礎建設與產業發展，創造就業機會，激發社區經濟活力，增強社區凝聚力與發展動力。

我方認為，該規劃具備明確的民生屬性與長遠的發展價值，審批實施後將極大提升居民生活質素與區域發展水平。
懇請貴會予以批准，並加快推進規劃落地實施。

特此函告。



發函人：香港的總青年聯合會

日期：2026年3月10日

致：香港城市規劃委員會

25

本人以的總愛心基金會（慈善機構）會長身份，長期投身周邊社區的民生服務與發展建設工作，今特此誠意支持相關規劃申請（A/NE-KLH663）。該規劃深入瞭解社區實際需求，精準對接民生改善目標，不僅能解決當前社區發展的諸多問題，更能為社區長遠發展注入新動能，是一項深得民心的好規劃。

我們特別認同該規劃的四大核心優勢：

- 科學整合相關零散土地，提升土地利用效率，同步規劃建設公共交通站點、便民休閒區、社區服務中心等設施，切實解決居民「出行難、休閒難、辦事難」的問題；
- 開展全域環境綜合整治，徹底清除非法堆填點、垃圾積存點，消除衛生隱患，改善區域環境質量，讓居民遠離蚊患、污染，擁有乾淨整潔的生活環境；
- 融入綠色生態設計理念，打造社區綠化帶、雨水花園等生態空間，完善排水系統，解決季節性水浸問題，讓社區實現「推窗見綠、出門進園」的綠色生活；
- 帶動社區建設與產業發展，創造大量基層就業機會，同時為社區義工服務提供更完善的平臺，推動形成「共建、共治、共享」的社區治理新格局。

此項規劃始終堅持以人民為中心的發展思想，充分聽取社區居民的意見，契合社區長遠發展需求。作為長期服務社區的一份子，我堅信該規劃的落地，將讓社區煥發新面貌。請貴會予以大力支持，推動該規劃盡快實施，讓社區居民早日享受到發展成果。

支持者：的總愛心基金會

日期：2026年3月10日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請（A/NE-KLH663）的意見函

執事先生：

本人謹代表香港公屋居民關愛會，就上述相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該規劃以社區民生為根本、以綠色發展為導向、以長遠提升為目標，對優化上述土地利用、完善基礎配套、改善生態環境、提升居民福祉具有不可替代的作用，與我會推動社區高質量發展的宗旨高度契合。

我們認為，此項規劃的實施，將為帶來四大核心價值：

一、優化空間佈局，完善民生配套

規劃有效整合零散低效用地，科學佈局公共服務設施、休憩空間與交通節點，切實解決當前社區配套不足、出行不便等問題，提升社區綜合服務能力。

二、整治生態環境，營造宜居家園

通過系統化的環境整治，杜絕非法堆填、亂排亂放等行為，同步推進綠化覆蓋、雨水調蓄等生態工程，改善區域生態環境質量，打造宜居宜業的社區環境。

三、激發發展活力，促進民生改善

規劃落地將拉動本地建設投資，創造建築、運營、服務等多領域就業機會，帶動周邊商業繁榮，切實提升居民收入水平與生活質素，實現發展成果全民共享。

四、堅持綠色低碳，契合發展方向

規劃全面融入香港碳中和發展要求，從土地利用、建築設計、基礎設施等多方面落實低碳理念，為香港鄉郊社區綠色發展提供可復制、可推廣的範例。

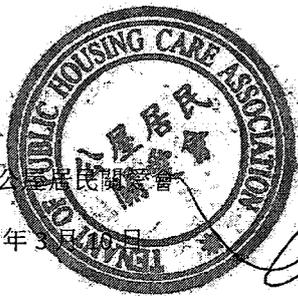
我們深信，相關規劃是一項立足當下、著眼長遠的民生工程、生態工程、發展工程。請貴會審慎考量社區全體居民的共同期盼，予以批准該項規劃申請，推動實現高質量發展。如有任何查詢，請與我方聯繫。

此致

敬禮！

支持單位：公屋居民關愛會

日期：2026年3月18日



27

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請（A/NE-KLH663）的意見函

尊敬的委員會：

本人謹代表本區周邊的士司機從業者，就相關規劃申請，特此表達明確支持立場。本群體作為基層交通從業者，日日往來於社區各處，深知當前基礎設施、環境管理的不足，該規劃的推進，不僅契合社區長遠發展利益，更能切實改善基層從業者與居民的出行、生活環境。

我們認為，此項規劃具備以下明顯優勢：

一、優化交通與社區整體發展

透過合理規劃土地用途，有助提升區域基礎設施水平，改善道路佈局與公共交通節點，便利居民及的士司機日常出行，增強社區整體服務功能。

二、改善環境衛生與公共安全

規劃有助整頓現時零散用地，杜絕非法堆填、垃圾積存等問題，消除衛生隱患與道路安全隱患，提升區域空氣與水質，營造更安全、整潔的生活與營運環境。

三、推動綠色及可持續發展

我們特別支持規劃中所涵蓋的管理系統，不僅符合香港向碳中和的政策方向，更能提升社區生態環境，讓從業者與居民共享綠色發展成果。

四、助力基層民生與就業

規劃落地將推動本地建設發展，為基層群體創造更多就業機會，帶動周邊商業與服務業發展，切實提升基層民生福祉，促進社會和諧。

本群體深信，此項規劃不僅有助改善社區面貌，更能切實提升基層市民與從業者的生活、營運質素。請貴會慎考慮基層聲音，批准該項申請，造福社群。

此致

敬禮！

自由的士權益促進會

代表人：李為民

日期：2026年3月8日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

28

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：C969

日期：2026年3月2日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

29

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

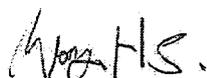
規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：



日期：2026年3月1日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

30

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

For and on behalf of
HONG KONG WAH FUNG COMPANY LIMITED
香港華豐有限公司

支持人：


Authorized Signature (s)

日期：2026年3月4日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

31

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點，結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：



日期：2026年3月 日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

32

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：A May Yeung

日期：2026年3月 日



致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

33

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：甄祿榮

日期：2026年3月1日

关于支持規劃申請（A/NE-KLH663）的意见

致香港城市規劃委員會：

本人吳港衛，退休警務人員，就相關規劃申請，特提出以下支持意見，該規劃立足社區實際，惠民生、利長遠，綜合效益顯著：

整合零散土地資源，提升土地利用效率，完善公共交通、休憩空間等基礎配套，補齊社區服務短板；
整頓非法堆填、垃圾亂堆等問題，消除衛生與安全隱患，改善區域環境衛生，提升居民居住品質；
融入綠化建設、雨水回收、低碳建築等環保措施，契合香港碳中和發展政策，推動社區綠色可持續發展；
帶動本地基礎建設升級，創造多元就業機會，激活周邊經濟活力，增強社區的凝聚力與發展動力。

綜上，該規劃兼具社會、生態與經濟效益，精準回應了社區居民的核心需求，符合區域長遠發展方向，懇請貴會予以批准支持。

提交人：吳港衛

日期：2026年3月10日

吳港衛

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

35

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者：

劉守鈞



日期：2026年3月12日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

36

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：

劉亦濠



日期：2026年3月12日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

37

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：

陳卓彬



日期：2026年3月12日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

38

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關係到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者：  

日期：2026年3月12日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

39

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者： 譚錫添

日期：2026年3月11日

致：香港城市規劃委員會

40

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

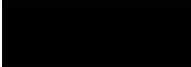
三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者：  

日期：2026年3月13日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

41

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持者： 凌健揚 

日期：2026年3月 12日

致：香港城市規劃委員會

42

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人： 鄭子強 

日期：2026年3月12日

致：香港城市規劃委員會

主旨：支持規劃申請 (A/NE-KLH663) 的意見函

43

執事先生：

本人現就貴會的相關規劃申請，特此表達堅決支持的立場。該址作為大埔區重要的社區，其發展質量直接關繫到鄉郊居民的福祉與大埔區整體發展水平，該規劃立足鄉郊特點、結合民生需求、堅持綠色發展，為本社區高質量發展指明了方向，具有重要的實施意義。

我們認為，此項規劃將為鄉郊社區帶來三大核心發展效益：

一、推動鄉郊基礎配套升級

針對鄉郊社區配套不足的問題，規劃整合零散土地，完善公共交通、便民服務、休閒綠地等基礎設施，實現鄉郊社區配套與城區接軌，切實提升鄉郊居民的生活質素。

二、實現鄉郊生態與發展融合

堅持「生態優先、綠色發展」，通過整治非法堆填、推進生態綠化、完善雨水管理等措施，保護鄉郊生態環境，同時推動低碳建築與鄉郊風貌融合，打造「生態美、生活美」的鄉郊社區。

三、激發鄉郊經濟與社會活力

規劃落地將推動鄉郊建設發展，為鄉郊居民創造本地就業機會，帶動鄉郊農副產品、休閒旅遊等產業發展，同時增強鄉郊社區的治理能力與凝聚力，推動鄉郊社區實現「共建共治共享」。

我們深信，相關規劃是推動香港鄉郊社區高質量發展的有益探索，不僅能改善居民的生活環境，更能夠為香港其他鄉郊社區的發展提供借鑒。請貴會審慎考慮鄉郊社區的發展需求與居民期盼，予以批准該項規劃申請，推動鄉郊社區實現新發展。

此致

敬禮！

支持人：

李澤源



日期：2026年3月 11 日

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年03月10日星期二 4:03
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: A/NE-KLH/663 DD 16 Lam Tsuen
類別: Internet Email

Dear TPB Members,

657 withdrawn, back with similar plan. 40% of the site to be filled in.

Clearly a Destroy to Build, probably warehouses.

Previous objections relevant and upheld.

Mary Mulvihill

From: [REDACTED]
To: tpbpd <tpbpd@pland.gov.hk>
Date: Monday, 8 December 2025 2:23 AM HKT
Subject: Re: A/NE-KLH/657 DD 16 Lam Tsuen

Dear TPB Members,

In view of a more than likely negative impact on WGG, members have a duty to consider the track record of hobby farm applications.

The majority fail to fulfill the conditions, let alone refrain from engaging in activities that could impact the environment.

The ease with which operators can gain approval, fail to fulfill obligations, apply again and get rubberstamped go ahead has nurtured a culture of indifference to regulations.

That an application for a hobby farm should require an 85 page geotechnical report underlines the fact that the application should be rejected.

Mary Mulvihill

From: [REDACTED]
To: tpbpd <tpbpd@pland.gov.hk>

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

Date: Wednesday, 24 September 2025 3:14 AM HKT

Subject: A/NE-KLH/657 DD 16 Lam Tsuen

A/NE-KLH/657

Lot Nos. 86, 90, 91(Part), 92(Part), 103(Part), 147(Part), 148 S.A(Part), 148 S.B(Part), 149(Part), 150 S.A, 151 S.A(Part), 153(Part), 572(Part) and 576(Part) in D.D. 16, Lam Tsuen, Tai Po

Site area: About 3,873sq.m

Zoning: "Agriculture"

Applied use: Hobby Farm / 7 Vehicle Parking / **Filling of Land / 5 Years**

Dear TPB Members,

Strong Objections. No previous approval. Another FAKE hobby farm, the first steps in the process of filling in the land in order to eventually gain approval for brownfield operations. The location is not Cat 2 hence the step by step approach. The two 'multi-function rooms' are warehouses.

About 26% (i.e. 1,025 m²) of the Site will be paved with concrete

What experience does Wealth Generation have in farming?

The application should be rejected. Hobby farming is not commercially viable and is no longer popular now that Covid has passed.

The application should be rejected. Nobody with genuine love of the land would fill in so much of the site.

It is high time that members stop acting like innocents. 95% of the hobby farm applications are revoked and then operators apply for brownfield use.

Mary Mulvihill

A/NE-KLH/657

Lot Nos. 86, 90, 91(Part), 92(Part), 103(Part), 147(Part), 148 S.A(Part), 148 S.B(Part), 149(Part), 150 S.A, 151 S.A(Part), 153(Part), 572(Part) and 576(Part) in D.D. 16, Lam Tsuen, Tai Po

Site area: About 3,873sq.m

Zoning: "Agriculture"

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy
Applied use: Hobby Farm / 7 Vehicle Parking // **Filling of Land / 5 Years**

Dear TPB Members,

Strong Objections. The planned use appears to be a brownfield by stealth approach.

First of all fill in the section to the west and construct two warehouses. Later on the rest of the site would be made over.

Why would a hobby farm require not one but two large 'multi-function' rooms? A genuine farming activity would never fill in what amounts to 40% of the site.

Farming Area(about) : 2,357m² (61%)

Paved Area(about) : 1,516m² (39%)

The Applicant is using this approach to overcome the fact that the area is definitely not Cat 2 so it would be difficult to secure approval for the actual planned use.

Moreover approval for 5 years facilitates the development of brownfield.

The application should be rejected.

Mary Mulvihill